



SLUŽBENI GLASNIK

OPĆINE KLJUČ

Godina XXVI
Broj 4

Ključ
Ponedjeljak, 12.04.2021. godine

Izdanje na
bosanskom jeziku

Izdavač: Općina Ključ
Odgovorni urednik: Jasna Bašić
Redakcioni odbor:
Suada Pudić
Zehra Čajić
Amra Duranović

Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
USTAVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Broj: U-9/20
Sarajevo, 03.02.2021. godine

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o ustavnom pitanju koje je predočio Kantonalni sud u Bihaću u vezi sa ocjenom ustavnosti Tarifnog broja 1. tačka 22. Odluke o komunalnim taksama - Prečišćeni tekst, na osnovu člana IV.C.3.10. (4) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, na sjednici Suda bez javne rasprave održanoj dana 03.02.2021. godine, donio je

P R E S U D U

Utvrđuje se da Tarifni broj 1. tačka 22. Odluke o komunalnim taksama - Prečišćeni tekst, („Službeni glasnik Opštine Ključ“, br.: 5/14, 6/16 i 7/17), u vrijeme važenja, nije bio u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Presudu objaviti u „Službenim novinama Federacije BiH“ i „Službenom glasniku Opštine Ključ“.

O b r a z l o ž e n j e

1. Podnosilac zahtjeva i predmet zahtjeva

Kantonalni sud u Bihaću (u daljem tekstu: podnosilac zahtjeva) je podneskom broj: 001-0-Su-20-000386 od 04.05.2020. godine, koji je zaprimljen dana 06.05.2020. godine Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Ustavni sud Federacije) predočio je ustavno pitanje – ocjena ustavnosti Tarifnog broja 1. tačka 22. Odluke o komunalnim taksama - Prečišćeni tekst (u daljem tekstu: osporena odredba Odluke).

Ustavno pitanje se pojavilo, kao prethodno pitanje, u predmetu upravnog spora koji se vodi pred Kantonalnim sudom u Bihaću, pod brojem: 01 0 U 015531 20 U pokrenut po tužbi tužioca „HATTRICK“ d.o.o. Vitez, protiv Rješenja tuženog Federalnog ministarstva financija/Federalnog ministarstva finansija, br. 03-15-856/16 I.S. od 26.11.2019. godine, u upravnoj stvari prijave komunalne takse za istaknutu firmu.

U smislu člana IV.C.3.10.(4) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, Kantonalni sud u Bihaću je ovlašten za postavljanje ustavnog pitanja Ustavnom sudu Federacije.

2. Stranke u postupku

U skladu sa članom 39. stav 2. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 6/95 i 37/03), stranke u postupku u ovom ustavno-sudskom predmetu su: Kantonalni sud u Bihaću, kao podnosilac zahtjeva, „HATTRICK“ d.o.o. iz Viteza i Federalno ministarstvo financija/Federalno ministarstvo finansija, kao stranke u sudskom postupku pred Kantonalnim sudom u Bihaću i Opštinsko vijeće Opštine Ključ, kao donosilac osporene odredbe Odluke.

3. Bitni navodi zahtjeva

Pred Kantonalnim sudom u Bihaću u toku je postupak rješavanja upravnog spora br. 01 0 U 015531 20 U koji je pokrenut po tužbi tužioca „HATTRICK“ d.o.o. iz Viteza, protiv Rješenja tuženog Federalnog ministarstva financija/Federalnog ministarstva finansija, br. 03-15-856/16 I.S. od 26.11.2019. godine, koje je doneseno po žalbi tužioca izjavljenoj protiv prvostepene odluke Porezne prijave Porezne uprave Federacije Bosne i Hercegovine, Kantonalni porezni ured Bihać, Porezna Ispostava Ključ, broj: 13-1/5-15-34-935/16, od 02.06.2016. godine, u predmetu razreza komunalne takse za istaknutu firmu za 2016. godinu. Pobjinani akti su doneseni na osnovu osporene odredbe Odluke.

Priilikom odlučivanja u ovoj upravnoj stvari pred Kantonalnim sudom u Bihaću pojavilo se ustavno pitanje, i to: da li je Tarifni broj 1. tačka 22. Odluke o komunalnim taksama - Prečišćeni tekst koju je donijelo Opštinsko vijeće Opštine Ključ, u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Ustavno pitanje se pojavilo kao prethodno pitanje, zbog čega je Kantonalni sud u Bihaću morao zastati sa postupkom, obzirom da u osporenoj odredbi Odluke nisu dati jasni niti validni kriteriji za utvrđivanje visine predmetne takse. Visina godišnje takse za istaknutu firmu određena je u bitno različitim iznosima i isključivo zavisi o samo jednom kriteriju i to kriteriju djelatnosti, tako da pravna ili fizička lica koja obavljaju djelatnost na području Opštine Ključ ne uživaju pravo na jednakost pred zakonom, kako je to propisano članom II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

Podnosilac zahtjeva napominje da je u gotovo identičnoj situaciji, Ustavni sud Federacije u svojoj Presudi broj: U-65/17 od 18.06.2019. godine, zauzeo stanovište da Tarifni broj 1. Odluke o komunalnim taksama i tarifi komunalnih taksa („Službeni glasnik Opštine Bosanski Petrovac“, br.: 9/13, 1/14 i 11/14), u vrijeme važenja nije bio u saglasnosti sa Ustavom

Federacije Bosne i Hercegovine. Ustavni sud Federacije je i u ovom slučaju zauzeo stav da propisivanje različite visine komunalne takse za istaknutu firmu ne može se zasnivati na kriteriju djelatnosti koju obaveznik obavlja, a što ujedno predstavlja i povredu ustavnog principa jednakosti pred zakonom.

Zbog svega naprijed navedenog, Kantonalni sud u Bihaću predočava ustavno pitanje, kako bi Ustavni sud Federacije, donio presudu i utvrdio, da li je osporena odredba Odluke na osnovu koje je donesena pobijana drugostepena odluka, u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

4. Bitni navodi odgovora na zahtjev

Ustavni sud Federacije je dana 18.05.2020. godine u skladu sa članom 16. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, pozvao „HATTRICK“ d.o.o. Vitez, Federalno ministarstvo financija/Federalno ministarstvo finansija i Opštinsko vijeće Opštine Ključ, da kao stranke u postupku dostave odgovore na zahtjev.

Federalno ministarstvo finansija/Federalno ministarstvo financija i „HATTRICK“ d.o.o. Vitez nisu dostavili odgovor na zahtjev.

Opštinsko vijeće Opštine Ključ je dana 04.06.2020. godine, podneskom broj: 05-02-1020-14 od 01.06.2020. godine, Ustavnom sudu Federacije dostavilo odgovor na zahtjev. U svom odgovoru navodi da je donosilac osporene odredbe Odluke, na XVII redovnoj sjednici održanoj dana 22.04.2014. godine, donijelo Odluku o komunalnim taksama – Prečišćeni tekst. Prilikom donošenja navedene Odluke, Opštinsko vijeće Opštine Ključ nije se rukovalo isključivo jedinim kriterijem, tj. djelatnošću obaveznika komunalne takse nego i drugim kriterijima kao što je veličina zauzetog prostora, javne ili druge površine, podjele na zone područja Opštine Ključ u kojem se pravni subjekt nalazi i sl. Žele istaći da se u konkretnom slučaju radi o pravnom subjektu koji ima visoko akumulativnu djelatnost i nalazi se u užem gradskom jezgru grada Ključa, te na taj način ostvaruje visoke prihode i profit u Opštini Ključ, pa se nikako ne može dovesti u isti nivo sa određenim drugim pravnim subjektima koji su nisko akumulativni, čiji su prihod i profit daleko manji. Iz svih navedenih razloga opravdana je različita komunalna taksa za pojedine pravne subjekte i isticanje naziva firme za takve pravne subjekte. Imajući u vidu navedeno, predlažu da Ustavni sud Federacije prilikom ocjene ustavnosti uzme u obzir navode iz ovog odgovora, te utvrdi da su osporene odredbe Odluke u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine i da

nema povrede prava na jednakost u ovom predmetu.

5. Relevantno pravo

A. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Član II. A 2. (1) c)

Federacija će osigurati primjenu najviše razine međunarodno priznatih prava i sloboda utvrđenih u dokumentima navedenim u Dodatku ovog ustava. Posebno:

(1) Sva lica unutar teritorija Federacije uživaju sljedeća prava:

c) na jednakost pred zakonom;

Član IV.C.3.10. (4)

Ustavni sud također odlučuje o ustavnim pitanjima koja mu predoči Vrhovni sud ili pak neki kantonalni sud a koja se jave tokom postupka pred ovim sudom.

Član VI. 4. c)

Opštinsko vijeće:

c) donosi druge propise u izvršavanju opštinskih nadležnosti.

Amandman VIII

na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Član III.1. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine mijenja se i glasi:

"U isključivoj su ovlasti Federacije:

d) donošenje propisa o finansijama i finansijskim institucijama Federacije i fiskalna politika Federacije."

B. Zakon o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine

(„Službene novine Federacije BiH“, br.: 22/06, 43/08, 22/09, 35/14 i 94/15)

Član 13. stav 1. tačka c) i stav 4.

Pored udjela u raspodjeli prihoda iz člana 6. ovog Zakona, jedinicama lokalne samouprave pripadaju i drugi javni prihodi kako slijedi:

c) naknade i takse u skladu sa propisima jedinica lokalne samouprave;

Opštinska vijeća donose propise kojima se utvrđuje visina naknada po osnovi korištenja i uređenja zemljišta, kao i visina drugih naknada, novčanih kazni i taksa u njihovoj nadležnosti.

C. Zakon o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine

(„Službene novine Federacije BiH“, br. 49/06 i 51/09)

Član 8. stav 3. alineja 20.

U vlastite nadležnosti jedinice lokalne samouprave posebno ulaze:

- donošenje propisa o porezima, naknadama, doprinosima i taksama iz nadležnosti jedinice lokalne samouprave;

Član 13. stav 1. i stav 2. alineja 4.

Organ odlučivanja jedinice lokalne samouprave je opštinsko vijeće u opštini, a gradsko vijeće u gradu (u daljem tekstu: "vijeće").

Vijeće u okviru svojih nadležnosti:

- donosi propise o porezima, taksama, naknadama i doprinosima jedinice lokalne samouprave u skladu sa zakonom;

Član 36.

U zakonom propisanim okvirima, jedinice lokalne samouprave donose propise o naknadama i taksama, kao i provedbene propise o oporezivanju.

Član 37.

Jedinicama lokalne samouprave pripadaju prihodi:

a) vlastiti prihodi:

- porezi za koje jedinica lokalne samouprave samostalno određuje stopu, u skladu sa zakonom,
- lokalne takse i naknade čije iznose utvrđuje vijeće u skladu sa zakonom,
- drugi prihodi utvrđeni zakonom ili odlukom vijeća;

D. Zakon o privrednim društvima

(„Službene novine Federacije BiH“, broj: 81/15)

POGLAVLJE II. (FIRMA)

Član 11.

(Pojam)

- (1) Firma je ime pod kojim društvo posluje.
- (2) Firma se obavezno ističe na poslovnim prostorijama društva.

E. Odluka o komunalnim taksama – Prečišćeni tekst

(„Službeni glasnik Opštine Ključ“, br.: 5/14, 6/16 i 7/17)

TARIFA KOMUNALNIH TAKSA

Tarifni broj 1. tačka 22.

(Istaknuta firma)

Za svaki istaknuti naziv firme, oznaku, obilježje ili natpis na objektima, upravnim

zgradama, poslovnim jedinicama, prodajnim objektima i sl. kojim se označava da određeno pravno ili fizičko lice obavlja izvjesnu djelatnost ili zanimanje, plaća se godišnja naknada u iznosu kako slijedi:

22. Sportske kladionice i poslovnice sportskih kladionica, lutrije i ostale igre na sreću (po uplatnom mjestu) 1.000,00 KM

F. Odluka o komunalnim taksama

(„Službeni glasnik Opštine Ključ“, broj: 8/19)

Član 26.

Stupanjem na snagu ove Odluke prestaje da važi Odluka o komunalnim taksama – Prečišćeni tekst, objavljena u „Službenom glasniku Opštine Ključ“, broj: 5/14, Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim taksama objavljene u „Službenom glasniku Opštine Ključ“, broj: 6/16 i 7/17.

G. Sudska praksa Ustavnog suda Federacije

Presuda broj: U-59/17 od 14.02.2018. godine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 24/18), Presuda broj: U-42/19 od 28.01.2020. godine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 16/20) i dr.

6. Činjenično stanje i stav Ustavnog suda Federacije

Ustavni sud Federacije je utvrdio da u konkretnom predmetu nema činjeničnih pitanja koje bi bilo potrebno neposredno razjasniti na javnoj raspravi, pa je u skladu sa članom 13. stav 1. Poslovnika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 40/10 i 18/16), održao sjednicu Suda bez javne rasprave na kojoj je razmotrio osporene odredbe Odluke, predloženo ustavno pitanje podnosioca zahtjeva, odgovore na zahtjev, relevantne odredbe Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, odredbe zakona Federacije Bosne i Hercegovine i sudsku praksu ovog suda.

Razmatrajući sve izneseno može se konstatovati da je Opštinsko vijeće Opštine Ključ donijelo Odluku o komunalnim taksama – Prečišćeni tekst 2014. godine, te da je osporenim Tarifnim brojem 1. tačka 22. Odluke propisano, da se za svaki istaknuti naziv firme, oznaku, obilježje ili natpis na objektima, upravnim zgradama, poslovnim jedinicama, prodajnim objektima i sl. kojim se označava da određeno pravno ili fizičko lice obavlja izvjesnu djelatnost ili zanimanje, plaća godišnja naknada, i to: za sportske kladionice i poslovnice sportskih kladionica, lutrije i ostale igre na sreću (po

uplatnom mjestu) u iznosu od 1.000,00 KM. Kao kriterij za utvrđivanje visine taksa na istaknutu firmu, navedena je samo djelatnost, odnosno zanimanje, koju poslovni subjekti, kao obaveznici plaćanja takse obavljaju.

Isticanje naziva firme je zakonska obaveza koja je utvrđena u članu 11. Zakona o privrednim društvima („Službene novine Federacije BiH“, broj: 81/15), a istim članom je propisano, da se ime firme obavezno ističe na poslovnim prostorijama i da je firma ime pod kojim društvo posluje.

Na osnovu naprijed navedenog, Ustavni sud Federacije utvrdio je relevantne činjenice za odlučivanje u ovom ustavno-pravnom predmetu koje se mogu svesti na pitanje, da li je vrsta djelatnosti relevantan i objektivni kriterij za propisivanje različite visine takse za istaknutu firmu, te da li je osporena odredba Odluke u vrijeme važenja bila u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Nadalje je utvrđeno, da je osporena odredba Odluke, a i cijela Odluka, prestala da se primjenjuje donošenjem Odluke o komunalnim taksama koja je objavljena u „Službenom glasniku Opštine Ključ“, broj: 8/19 na način da je odredbom člana 26. propisano, da stupanjem na snagu ove Odluke prestaje da važi Odluka o komunalnim taksama – Prečišćeni tekst („Službeni glasnik Opštine Ključ“, br.: 5/14, 6/16 i 7/17). Imajući u vidu naprijed navedeno, a s obzirom na postavljeno ustavno pitanje od strane podnosioca zahtjeva, Ustavni sud Federacije je razmotrio da li je osporena odredba Odluke u vrijeme važenja bila u skladu sa odredbama Ustava Federacije Bosne i Hercegovine. Ovo iz razloga što se u konkretnom slučaju radi o naplati komunalne takse za istaknutu firmu za 2016. godinu, a osporena Odluka je prestala da se primjenjuje danom objavljivanja Odluke o komunalnim taksama, a to je 03.07.2019. godine.

Kod ovakog utvrđenog činjeničnog stanja, koje je iskazano u mnogobrojnim presudama ovog suda, vrsta djelatnosti ili zanimanja, ne može biti relevantan kriterij za propisivanje različite visine komunalne takse na istaknutu firmu, oznaku, obilježje ili natpis na poslovnim i ostalim prostorijama, objektima i mjestima, već su realni i relevantni drugi kriteriji kao što su područje opštine, odnosno grada gdje se djelatnost obavlja, nedostatna djelatnost, veličina obilježja ili natpisa istaknute firme itd. Isto tako je stajališta, da je finansijska sposobnost i profit koji pravna i fizička lica ostvaruju predmet oporezivanja u skladu sa postojećom finansijskom regulativom i relevantan je podatak koji je precizno utvrđen za svakog poreskog obaveznika.

Utvrđena visina komunalne takse u spomenutoj Odluci isključivo je određena prema vrsti djelatnosti za koje je ovaj sud u većem broju odluka utvrdio neustavnost, odnosno da su iste suprotne članu II.A.2. (1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine kojim je propisana jednakost pred zakonom.

Imajući u vidu naprijed navedeno, riješeno je kao u izreci donesene presude.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije donio je jednoglasno u sastavu: dr.sc. Kata Senjak, predsjednica Suda, Vesna Budimir, Mirjana Čučković, Aleksandra Martinović i prof. dr. Edin Muminović, sudije Suda.

Predsjednica
Ustavnog suda Federacije
Bosne i Hercegovine
dr.sc. Kata Senjak

Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
USTAVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Broj: U-9/20
Sarajevo, 03.02.2021. godine

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o ustavnom pitanju koje je predočio Kantonalni sud u Bihacu u svezi s ocjenom ustavnosti Tarifnog broja 1. točka 22. Odluke o komunalnim pristojbama - Prečišćeni tekst, na temelju članka IV.C.3.10. (4) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, na sjednici Suda bez javne rasprave održanoj dana 03.02.2021. godine, donio je

P R E S U D U

Utvrđuje se da Tarifni broj 1. točka 22. Odluke o komunalnim pristojbama - Prečišćeni tekst, („Službeni glasnik Opštine Ključ“, br.: 5/14, 6/16 i 7/17), u vrijeme važenja, nije bio sukladan Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine.

Presudu objaviti u „Službenim novinama Federacije BiH“ i „Službenom glasniku Opštine Ključ“.

O b r a z l o ž e n j e

3. Podnositelj zahtjeva i predmet zahtjeva

Kantonalni sud u Bihacu (u daljnjem tekstu: podnositelj zahtjeva) je podneskom broj: 001-0-Su-20-000386 od 04.05.2020. godine, koji je zaprimljen dana 06.05.2020. godine Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine

(u daljnjem tekstu: Ustavni sud Federacije) predočio je ustavno pitanje – ocjena ustavnosti Tarifnog broja 1. točka 22. Odluke o komunalnim pristojbama - Prečišćeni tekst (u daljnjem tekstu: osporena odredba Odluke).

Ustavno pitanje se pojavilo, kao prethodno pitanje, u predmetu upravnog spora koji se vodi pred Kantonalnim sudom u Bihaću, pod brojem: 01 0 U 015531 20 U pokrenut po tužbi tužitelja „HATTRICK“ d.o.o. Vitez, protiv Rješenja tuženog Federalnog ministarstva financija/Federalnog ministarstva finansija, br. 03-15-856/16 I.S. od 26.11.2019. godine, u upravnoj stvari prijave komunalne pristojbe za istaknutu tvrtku.

U smislu članka IV.C.3.10.(4) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, Kantonalni sud u Bihaću je ovlašten za postavljanje ustavnog pitanja Ustavnom sudu Federacije.

4. Stranke u postupku

Sukladno članku 39. stavak 2. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 6/95 i 37/03), stranke u postupku u ovom ustavno-sudskom predmetu su: Kantonalni sud u Bihaću, kao podnositelj zahtjeva, „HATTRICK“ d.o.o. iz Viteza i Federalno ministarstvo financija/Federalno ministarstvo finansija, kao stranke u sudskom postupku pred Kantonalnim sudom u Bihaću i Općinsko vijeće Općine Ključ, kao donositelj osporene odredbe Odluke.

3. Bitni navodi zahtjeva

Pred Kantonalnim sudom u Bihaću u tijeku je postupak rješavanja upravnog spora br. 01 0 U 015531 20 U koji je pokrenut po tužbi tužitelja „HATTRICK“ d.o.o. iz Viteza, protiv Rješenja tuženog Federalnog ministarstva financija/Federalnog ministarstva finansija, br. 03-15-856/16 I.S. od 26.11.2019. godine, koje je doneseno po žalbi tužitelja izjavljenoj protiv prvostupanjske odluke Porezne prijave Porezne uprave Federacije Bosne i Hercegovine, Kantonalni porezni ured Bihać, Porezna Ispostava Ključ, broj: 13-1/5-15-34-935/16, od 02.06.2016. godine, u predmetu razreza komunalne pristojbe za istaknutu tvrtku za 2016. godinu. Pobjinani akti su doneseni na temelju osporene odredbe Odluke.

Prilikom odlučivanja u ovoj upravnoj stvari pred Kantonalnim sudom u Bihaću pojavilo se ustavno pitanje, i to: da li je Tarifni broj 1. točka 22. Odluke o komunalnim pristojbama - Prečišćeni tekst koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Ključ, u suglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Ustavno pitanje

se pojavilo kao prethodno pitanje, zbog čega je Kantonalni sud u Bihaću morao zastati s postupkom, obzirom da u osporenoj odredbi Odluke nisu dati jasni niti validni kriteriji za utvrđivanje visine predmetne pristojbe. Visina godišnje pristojbe za istaknutu tvrtku određena je u bitno različitim iznosima i isključivo ovisi o samo jednom kriteriju i to kriteriju djelatnosti, tako da pravne ili fizičke osobe koje obavljaju djelatnost na području Općine Ključ ne uživaju pravo na jednakost pred zakonom, kako je to propisano člankom II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

Podnositelj zahtjeva napominje da je u gotovo istovjetnoj situaciji, Ustavni sud Federacije u svojoj Presudi broj: U-65/17 od 18.06.2019. godine, zauzeo stanovište da Tarifni broj 1. Odluke o komunalnim pristojbama i tarifi komunalnih pristojbi („Službeni glasnik Općine Bosanski Petrovac“, br.: 9/13, 1/14 i 11/14), u vrijeme važenja nije bio u suglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Ustavni sud Federacije je i u ovom slučaju zauzeo stav da propisivanje različite visine komunalne pristojbe za istaknutu tvrtku ne može se temeljiti na kriteriju djelatnosti koju obveznik obavlja, a što ujedno predstavlja i povredu ustavnog načela jednakosti pred zakonom.

Zbog svega naprijed navedenog, Kantonalni sud u Bihaću predočava ustavno pitanje, kako bi Ustavni sud Federacije, donio presudu i utvrdio, da li je osporena odredba Odluke na temelju koje je donesena pobijana drugostupanjska odluka, u suglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

4. Bitni navodi odgovora na zahtjev

Ustavni sud Federacije je dana 18.05.2020. godine sukladno članku 16. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, pozvao „HATTRICK“ d.o.o. Vitez, Federalno ministarstvo financija/Federalno ministarstvo finansija i Općinsko vijeće Općine Ključ, da kao stranke u postupku dostave odgovore na zahtjev.

Federalno ministarstvo financija/Federalno ministarstvo finansija i „HATTRICK“ d.o.o. Vitez nisu dostavili odgovor na zahtjev.

Općinsko vijeće Općine Ključ je dana 04.06.2020. godine, podneskom broj: 05-02-1020-14 od 01.06.2020. godine, Ustavnom sudu Federacije dostavilo odgovor na zahtjev. U svom odgovoru navodi da je donositelj osporene odredbe Odluke, na XVII redovnoj sjednici održanoj dana 22.04.2014. godine, donijelo Odluku o komunalnim pristojbama – Prečišćeni tekst. Prilikom donošenja navedene Odluke, Općinsko vijeće Općine Ključ nije se rukovalo

isključivo jednim kriterijem, tj. djelatnošću obveznika komunalne pristojbe nego i drugim kriterijima kao što je veličina zauzetog prostora, javne ili druge površine, podjele na zone područja Općine Ključ u kojem se pravni subjekt nalazi i sl. Žele istaći da se u konkretnom slučaju radi o pravnom subjektu koji ima visoko akumulativnu djelatnost i nalazi se u užem gradskom jezgru grada Ključa, te na taj način ostvaruje visoke prihode i profit u Općini Ključ, pa se nikako ne može dovesti u istu razinu s određenim drugim pravnim subjektima koji su nisko akumulativni, čiji su prihodi i profit daleko manji. Iz svih navedenih razloga opravdana je različita komunalna pristojba za pojedine pravne subjekte i isticanje naziva tvrtke za takve pravne subjekte. Imajući u vidu navedeno, predlažu da Ustavni sud Federacije prilikom ocjene ustavnosti uzme u obzir navode iz ovog odgovora, te utvrdi da su osporene odredbe Odluke sukladne Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine i da nema povrede prava na jednakost u ovom predmetu.

6. Relevantno pravo

A. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Članak II. A 2. (1) c)

Federacija će osigurati primjenu najviše razine međunarodno priznatih prava i sloboda utvrđenih u dokumentima navedenim u Dodatku ovog ustava. Osobito:

(1) Sve osobe unutar teritorija Federacije uživaju sljedeća prava:

- c) na jednakost pred zakonom;

Članak IV.C.3.10. (4)

Ustavni sud također odlučuje o ustavnim pitanjima koja mu predoči Vrhovni sud ili pak neki kantonalni sud a koja se jave tijekom postupka pred dotičnim sudom.

Članak VI. 4. c)

Općinsko vijeće:

c) donosi druge propise u izvršavanju općinskih nadležnosti.

Amandman VIII na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Članak III.1. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine mijenja se i glasi:

"U isključivoj su ovlasti Federacije:

d) donošenje propisa o financijama i financijskim institucijama Federacije i fiskalna politika Federacije."

B. Zakon o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine

(„Službene novine Federacije BiH“, br.: 22/06, 43/08, 22/09, 35/14 i 94/15)

Članak 13. stavak 1. točka c) i stavak 4.

Pored udjela u raspodjeli prihoda iz članka 6. ovog Zakona, jedinicama lokalne samouprave pripadaju i drugi javni prihodi kako slijedi:

c) naknade i pristojbe sukladno propisima jedinica lokalne samouprave;

Općinska vijeća donose propise kojima se utvrđuje visina naknada po osnovi korištenja i uređenja zemljišta, kao i visina drugih naknada, novčanih kazni i pristojbi u njihovoj nadležnosti.

C. Zakon o načelima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine

(„Službene novine Federacije BiH“, br. 49/06 i 51/09)

Članak 8. stavak 3. alineja 20.

U vlastite nadležnosti jedinice lokalne samouprave posebice ulaze:

- donošenje propisa o porezima, naknadama, doprinosima i pristojbama iz nadležnosti jedinice lokalne samouprave;

Članak 13. stavak 1. i stavak 2. alineja 4.

Tijelo odlučivanja jedinice lokalne samouprave je općinsko vijeće u općini, a gradsko vijeće u gradu (u daljnjem tekstu: "vijeće").

Vijeće u okviru svojih nadležnosti:

- donosi propise o porezima, pristojbama, naknadama i doprinosima jedinice lokalne samouprave sukladno zakonu;

Članak 36.

U zakonom propisanim okvirima, jedinice lokalne samouprave donose propise o naknadama i pristojbama, kao i provedbene propise o oporezivanju.

Članak 37.

Jedinicama lokalne samouprave pripadaju prihodi:

a) vlastiti prihodi:

- porezi za koje jedinica lokalne samouprave samostalno određuje stopu, sukladno zakonu,
- lokalne pristojbe i naknade čije iznose utvrđuje vijeće sukladno zakonu,
-
- drugi prihodi utvrđeni zakonom ili odlukom vijeća;

D. Zakon o gospodarskim društvima
(„Službene novine Federacije BiH“, broj: 81/15)

POGLAVLJE II. (TVRTKA)

Članak 11.

(Pojam)

- (1) Tvrtka je ime pod kojim društvo posluje.
(2) Tvrtka se obvezatno ističe na poslovnim prostorijama društva.

E. Odluka o komunalnim pristojbama – Prečišćeni tekst

(„Službeni glasnik Općine Ključ“, br.: 5/14, 6/16 i 7/17)

TARIFA KOMUNALNIH PRISTOJBI

Tarifni broj 1. točka 22.

(Istaknuta tvrtka)

Za svaki istaknuti naziv tvrtke, oznaku, obilježje ili natpis na objektima, upravnim zgradama, poslovnim jedinicama, prodajnim objektima i sl. kojim se označava da određena pravna ili fizička osoba obavlja izvjesnu djelatnost ili zanimanje, plaća se godišnja naknada u iznosu kako slijedi:

22. Sportske kladionice i poslovnice sportskih kladionica, lutrije i ostale igre na sreću (po uplatnom mjestu) 1.000,00 KM

F. Odluka o komunalnim pristojbama

(„Službeni glasnik Općine Ključ“, broj: 8/19)

Članak 26.

Stupanjem na snagu ove Odluke prestaje da važi Odluka o komunalnim pristojbama – Prečišćeni tekst, objavljena u „Službenom glasniku Općine Ključ“, broj: 5/14, Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim pristojbama objavljene u „Službenom glasniku Općine Ključ“, broj: 6/16 i 7/17.

G. Sudbena praksa Ustavnog suda Federacije

Presuda broj: U-59/17 od 14.02.2018. godine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 24/18), Presuda broj: U-42/19 od 28.01.2020. godine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 16/20) i dr.

6. Činjenično stanje i stav Ustavnog suda Federacije

Ustavni sud Federacije je utvrdio da u konkretnom predmetu nema činjeničnih pitanja

koje bi bilo potrebno neposredno razjasniti na javnoj raspravi, pa je sukladno članku 13. stavak 1. Poslovnika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 40/10 i 18/16), održao sjednicu Suda bez javne rasprave na kojoj je razmotrio osporene odredbe Odluke, predočeno ustavno pitanje podnositelja zahtjeva, odgovore na zahtjev, relevantne odredbe Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, odredbe zakona Federacije Bosne i Hercegovine i sudbenu praksu ovog suda.

Razmatrajući sve izneseno može se konstatirati da je Općinsko vijeće Općine Ključ donijelo Odluku o komunalnim pristojbama – Prečišćeni tekst 2014. godine, te da je osporenim Tarifnim brojem 1. točka 22. Odluke propisano, da se za svaki istaknuti naziv tvrtke, oznaku, obilježje ili natpis na objektima, upravnim zgradama, poslovnim jedinicama, prodajnim objektima i sl. kojim se označava da određena pravna ili fizička osoba obavlja izvjesnu djelatnost ili zanimanje, plaća godišnja naknada, i to: za sportske kladionice i poslovnice sportskih kladionica, lutrije i ostale igre na sreću (po uplatnom mjestu) u iznosu od 1.000,00 KM. Kao kriterij za utvrđivanje visine pristojbi na istaknutu tvrtku, navedena je samo djelatnost, odnosno zanimanje, koju poslovni subjekti, kao obveznici plaćanja pristojbe obavljaju.

Isticanje naziva tvrtke je zakonska obveza koja je utvrđena u članku 11. Zakona o gospodarskim društvima („Službene novine Federacije BiH“, broj: 81/15), a istim člankom je propisano, da se ime tvrtke obvezno ističe na poslovnim prostorijama i da je tvrtka ime pod kojim društvo posluje.

Na temelju naprijed navedenog, Ustavni sud Federacije utvrdio je relevantne činjenice za odlučivanje u ovom ustavno-pravnom predmetu koje se mogu svesti na pitanje, da li je vrsta djelatnosti relevantan i objektivan kriterij za propisivanje različite visine pristojbe za istaknutu tvrtku, te da li je osporena odredba Odluke u vrijeme važenja bila sukladna Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine.

Nadalje je utvrđeno, da je osporena odredba Odluke, a i cijela Odluka, prestala da se primjenjuje donošenjem Odluke o komunalnim pristojbama koja je objavljena u „Službenom glasniku Općine Ključ“, broj: 8/19 na način da je odredbom članka 26. propisano, da stupanjem na snagu ove Odluke prestaje da važi Odluka o komunalnim pristojbama – Prečišćeni tekst („Službeni glasnik Općine Ključ“, br.: 5/14, 6/16 i 7/17). Imajući u vidu naprijed navedeno, a s obzirom na postavljeno ustavno pitanje od strane podnositelja zahtjeva, Ustavni sud Federacije je razmotrio da li je osporena odredba Odluke u vrijeme važenja bila sukladna odredbama Ustava Federacije Bosne i Hercegovine. Ovo iz razloga

što se u konkretnom slučaju radi o naplati komunalne pristojbe za istaknutu tvrtku za 2016. godinu, a osporena Odluka je prestala da se primjenjuje danom objavljivanja Odluke o komunalnim pristojbama, a to je 03.07.2019. godine.

Kod ovakog utvrđenog činjeničnog stanja, koje je iskazano u mnogobrojnim presudama ovog suda, vrsta djelatnosti ili zanimanja, ne može biti relevantan kriterij za propisivanje različite visine komunalne pristojbe na istaknutu tvrtku, oznaku, obilježje ili natpis na poslovnim i ostalim prostorijama, objektima i mjestima, već su realni i relevantni drugi kriteriji kao što su područje općine, odnosno grada gdje se djelatnost obavlja, nedostatna djelatnost, veličina obilježja ili natpisa istaknute tvrtke itd. Isto tako je stajališta, da je financijska sposobnost i profit koji pravne i fizičke osobe ostvaruju predmet oporezivanja sukladno s postojećom financijskom regulativom i relevantan je podatak koji je precizno utvrđen za svakog poreskog obveznika.

Utvrđena visina komunalne pristojbe u spomenutoj Odluci isključivo je određena prema vrsti djelatnosti za koje je ovaj sud u većem broju odluka utvrdio neustavnost, odnosno da su iste suprotne članku II.A.2. (1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine kojim je propisana jednakost pred zakonom.

Imajući u vidu naprijed navedeno, riješeno je kao u izreci donesene presude.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije donio je jednoglasno u sastavu: dr.sc. Kata Senjak, predsjednica Suda, Vesna Budimir, Mirjana Čučković, Aleksandra Martinović i prof.dr. Edin Muminović, suci Suda.

Predsjednica
Ustavnog suda Federacije
Bosne i Hercegovine
dr.sc. Kata Senjak

Босна и Херцеговина
ФЕДЕРАЦИЈА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
УСТАВНИ СУД
ФЕДЕРАЦИЈЕ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

Број: У-9/20
Сарајево, 03.02.2021. године

Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине, одлучујући о уставном питању које је предочио Кантонални суд у Бихаћу у вези са оцјеном уставности Тарифног броја 1. тачка 22. Одлуке о комуналним таксама - Пречишћени текст, на основу члана IV.Ц.3.10. (4) Устава Федерације Босне и Херцеговине, на сједници Суда без јавне расправе одржаној дана 03.02.2021. године, донио је

П Р Е С У Д У

Утврђује се да Тарифни број 1. тачка 22. Одлуке о комуналним таксама - Пречишћени текст, („Службени гласник Општине Кључ“, бр.: 5/14, 6/16 и 7/17), у вријеме важења, није био у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

Пресуду објавити у „Службеним новинама Федерације БиХ“ и „Службеном гласнику Општине Кључ“.

О б р а з л о ж е њ е

5. Подносилац захтјева и предмет захтјева

Кантонални суд у Бихаћу (у даљем тексту: подносилац захтјева) је поднеском број: 001-0-Су-20-000386 од 04.05.2020. године, који је запримљен дана 06.05.2020. године Уставном суду Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд Федерације) предочио је уставно питање – оцјена уставности Тарифног броја 1. тачка 22. Одлуке о комуналним таксама - Пречишћени текст (у даљем тексту: оспорена одредба Одлуке).

Уставно питање се појавило, као претходно питање, у предмету управног спора који се води пред Кантоналним судом у Бихаћу, под бројем: 01 0 У 015531 20 У покренут по тужби тужиоца „НАТТРИК“ д.о.о. Витез, против Рјешења туженог Федералног министарства финансија/Федералног министарства финансија, бр. 03-15-856/16 И.С. од 26.11.2019. године, у управној ствари пријаве комуналне таксе за истакнуту фирму.

У смислу члана IV.Ц.3.10.(4) Устава Федерације Босне и Херцеговине, Кантонални суд у Бихаћу је овлашћен за постављање уставног питања Уставном суду Федерације.

6. Странке у поступку

У складу са чланом 39. став 2. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр. 6/95 и 37/03), странке у поступку у овом уставно-судском предмету су: Кантонални суд у Бихаћу, као подносилац захтјева, „НАТТРИК“ д.о.о. из Витеза и Федерално министарство финансија/Федерално министарство финансија, као странке у судском поступку пред Кантоналним судом у Бихаћу и Општинско вијеће Општине Кључ, као доносилац оспорене одредбе Одлуке.

3. Битни наводи захтјева

Пред Кантоналним судом у Бихаћу у току је поступак рјешавања управног спора бр. 01 0 У 015531 20 У који је покренут по тужби тужиоца „HATTRICK“ д.о.о. из Витеза, против Рјешења туженог Федералног министарства финансија/Федералног министарства финансија, бр. 03-15-856/16 И.С. од 26.11.2019. године, које је донесено по жалби тужиоца изјављеној против првостепене одлуке Порезне пријаве Порезне управе Федерације Босне и Херцеговине, Кантонални порезни уред Бихаћ, Порезна Испостава Кључ, број: 13-1/5-15-34-935/16, од 02.06.2016. године, у предмету разреза комуналне таксе за истакнуту фирму за 2016. годину. Побijани акти су донесени на основу оспорене одредбе Одлуке.

Приликом одлучивања у овој управној ствари пред Кантоналним судом у Бихаћу појавило се уставно питање, и то: да ли је Тарифни број 1. тачка 22. Одлуке о комуналним таксама - Пречишћени текст коју је донијело Општинско вијеће Општине Кључ, у сагласности са Уставом Федерације Босне и Херцеговине. Уставно питање се појавило као претходно питање, због чега је Кантонални суд у Бихаћу морао застати са поступком, обзиром да у оспореној одредби Одлуке нису дати јасни нити валидни критерији за утврђивање висине предметне таксе. Висина годишње таксе за истакнуту фирму одређена је у битно различитим износима и искључиво зависи о само једном критерију и то критерију дјелатности, тако да правна или физичка лица која обављају дјелатност на подручју Општине Кључ не уживају право на једнакост пред законом, како је то прописано чланом II.A.2.(1) ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине.

Подносилац захтјева напомиње да је у готово идентичној ситуацији, Уставни суд Федерације у својој Пресуди број: У-65/17 од 18.06.2019. године, заузео становиште да Тарифни број 1. Одлуке о комуналним таксама и тарифи комуналних такса („Службени гласник Општине Босански Петровац“, бр.: 9/13, 1/14 и 11/14), у вријеме важења није био у сагласности са Уставом Федерације Босне и Херцеговине. Уставни суд Федерације је и у овом случају заузео став да прописивање различите висине комуналне таксе за истакнуту фирму не може се заснивати на критерију дјелатности коју обавезник обавља, а што уједно представља и повреду уставног принципа једнакости пред законом.

Због свега напријед наведеног, Кантонални суд у Бихаћу предочава уставно

питање, како би Уставни суд Федерације, донио пресуду и утврдио, да ли је оспорена одредба Одлуке на основу које је донесена побijана другостепена одлука, у сагласности са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

4. Битни наводи одговора на захтјев

Уставни суд Федерације је дана 18.05.2020. године у складу са чланом 16. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине, позвао „HATTRICK“ д.о.о. Витез, Федерално министарство финансија/Федерално министарство финансија и Општинско вијеће Општине Кључ, да као странке у поступку доставе одговоре на захтјев.

Федерално министарство финансија/Федерално министарство финансија и „HATTRICK“ д.о.о. Витез нису доставили одговор на захтјев.

Општинско вијеће Општине Кључ је дана 04.06.2020. године, поднеском број: 05-02-1020-14 од 01.06.2020. године, Уставном суду Федерације доставило одговор на захтјев. У свом одговору наводи да је доносилац оспорене одредбе Одлуке, на XVII редовној сједници одржаној дана 22.04.2014. године, донијело Одлуку о комуналним таксама – Пречишћени текст. Приликом доношења наведене Одлуке, Општинско вијеће Општине Кључ није се руководило искључиво јединим критеријем, тј. дјелатношћу обавезника комуналне таксе него и другим критеријима као што је величина заузетог простора, јавне или друге површине, подјеле на зоне подручја Општине Кључ у којем се правни субјект налази и сл. Желе истаћи да се у конкретном случају ради о правном субјекту који има високо акумулативну дјелатност и налази се у ужем градском језгру града Кључа, те на тај начин остварује високе приходе и профит у Општини Кључ, па се никако не може довести у исти ниво са одређеним другим правним субјектима који су ниско акумулативни, чији су приход и профит далеко мањи. Из свих наведених разлога оправдана је различита комунална такса за поједине правне субјекте и истицање назива фирме за такве правне субјекте. Имајући у виду наведено, предлажу да Уставни суд Федерације приликом оцјене уставности узме у обзир наводе из овог одговора, те утврди да су оспорене одредбе Одлуке у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине и да нема повреде права на једнакост у овом предмету.

7. Релевантно право

А. Устав Федерације Босне и Херцеговине

Члан II. А 2. (1) ц)

Федерација ће осигурати примјену највишег нивоа међународно признатих права и слобода утврђених у документима наведеним у Додатку овог устава. Посебно:

(1) Сва лица унутар територија Федерације уживају сљедећа права:

ц) на једнакост пред законом;

Члан IV.Ц.3.10. (4)

Уставни суд такође одлучује о уставним питањима која му предочи Врховни суд или пак неки кантонални суд а која се јаве током поступка пред овим судом.

Члан VI. 4. ц)

Општинско вијеће:

ц) доноси друге прописе у извршавању општинских надлежности.

Амандман VIII

на Устав Федерације Босне и Херцеговине

Члан III.1. Устава Федерације Босне и Херцеговине мијења се и гласи:

"У искључивој су овлашћењу Федерације:

д) доношење прописа о финансијама и финансијским институцијама Федерације и фискална политика Федерације."

Б. Закон о припадности јавних прихода у Федерацији Босне и Херцеговине

(„Службене новине Федерације БиХ”, бр.: 22/06, 43/08, 22/09, 35/14 и 94/15)

Члан 13. став 1. тачка ц) и став 4.

Поред удјела у расподјели прихода из члана 6. овог Закона, јединицама локалне самоуправе припадају и други јавни приходи како слиједи:

ц) накнаде и таксе у складу са прописима јединица локалне самоуправе;

Општинска вијећа доносе прописе којима се утврђује висина накнада по основи коришћења и уређења земљишта, као и висина других накнада, новчаних казни и такса у њиховој надлежности.

В. Закон о принципима локалне самоуправе у Федерацији Босне и Херцеговине

(„Службене новине Федерације БиХ”, бр. 49/06 и 51/09)

Члан 8. став 3. алинеја 20.

У властите надлежности јединице локалне самоуправе посебно улазе:

- доношење прописа о порезима, накнадама, доприносима и таксама из надлежности јединице локалне самоуправе;

Члан 13. став 1. и став 2. алинеја 4.

Орган одлучивања јединице локалне самоуправе је општинско вијеће у општини, а градско вијеће у граду (у даљем тексту: "вијеће").

Вијеће у оквиру својих надлежности:

- доноси прописе о порезима, таксама, накнадама и доприносима јединице локалне самоуправе у складу са законом;

Члан 36.

У законом прописаним оквирима, јединице локалне самоуправе доносе прописе о накнадама и таксама, као и provedбене прописе о опорезивању.

Члан 37.

Јединицама локалне самоуправе припадају приходи:

а) властити приходи:

- порези за које јединица локалне самоуправе самостално одређује стопу, у складу са законом,
- локалне таксе и накнаде чије износе утврђује вијеће у складу са законом,
- други приходи утврђени законом или одлуком вијећа;

Г. Закон о привредним друштвима

(„Службене новине Федерације БиХ”, број: 81/15)

ПОГЛАВЉЕ II. (ФИРМА)

Члан 11.

(Појам)

- (1) Фирма је име под којим друштво послује.
- (2) Фирма се обавезно истиче на пословним просторијама друштва.

Д. Одлука о комуналним таксама – Пречишћени текст

(„Службени гласник Општине Кључ”, бр.: 5/14, 6/16 и 7/17)

ТАРИФА КОМУНАЛНИХ ТАКСА

Тарифни број 1. тачка 22.
(Истакнута фирма)

За сваки истакнути назив фирме, ознаку, обиљежје или натпис на објектима, управним зградама, пословним јединицама, продајним објектима и сл. којим се означава да одређено правно или физичко лице обавља извјесну дјелатност или занимање, плаћа се годишња накнада у износу како слиједи:

22. Спортске кладионице и пословнице спортских кладионица, лутрије и остале игре на срећу (по уплатном мјесту)1.000,00 КМ

Ђ. Одлука о комуналним таксама

(„Службени гласник Општине Кључ“, број: 8/19)

Члан 26.

Ступањем на снагу ове Одлуке престаје да важи Одлука о комуналним таксама – Пречишћени текст, објављена у „Службеном гласнику Општине Кључ“, број: 5/14, Одлуке о измјенама и допунама Одлуке о комуналним таксама објављене у „Службеном гласнику Општине Кључ“, број: 6/16 и 7/17.

Е. Судска пракса Уставног суда Федерације

Пресуда број: У-59/17 од 14.02.2018. године („Службене новине Федерације БиХ“, број: 24/18), Пресуда број: У-42/19 од 28.01.2020. године („Службене новине Федерације БиХ“, број: 16/20) и др.

6. Чињенично стање и став Уставног суда Федерације

Уставни суд Федерације је утврдио да у конкретном предмету нема чињеничних питања које би било потребно непосредно разјаснити на јавној расправи, па је у складу са чланом 13. став 1. Пословника Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, број: 40/10 и 18/16), одржао сједницу Суда без јавне расправе на којој је размотрио оспорене одредбе Одлуке, предочено уставно питање подносиоца захтјева, одговоре на захтјев, релевантне одредбе Устава Федерације Босне и Херцеговине, одредбе закона Федерације Босне и Херцеговине и судску праксу овог суда.

Разматрајући све изнесено може се констатовати да је Општинско вијеће Општине Кључ донијело Одлуку о комуналним таксама – Пречишћени текст 2014. године, те да је оспореним Тарифним бројем 1. тачка 22. Одлуке прописано, да се за сваки истакнути назив фирме, ознаку, обиљежје или натпис на објектима, управним зградама, пословним јединицама, продајним објектима и сл. којим се означава да одређено правно или физичко лице обавља извјесну дјелатност или занимање, плаћа годишња накнада, и то: за спортске кладионице и пословнице спортских кладионица, лутрије и остале игре на срећу (по уплатном мјесту) у износу од 1.000,00 КМ. Као критериј за утврђивање висине такса на истакнуту фирму, наведена је само дјелатност, односно занимање, коју пословни субјекти, као обавезници плаћања таксе обављају.

Истицање назива фирме је законска обавеза која је утврђена у члану 11. Закона о привредним друштвима („Службене новине Федерације БиХ“, број: 81/15), а истим чланом је прописано, да се име фирме обавезно истиче на пословним просторијама и да је фирма име под којим друштво послује.

На основу напријед наведеног, Уставни суд Федерације утврдио је релевантне чињенице за одлучивање у овом уставно-правном предмету које се могу свести на питање, да ли је врста дјелатности релевантан и објективан критериј за прописивање различите висине таксе за истакнуту фирму, те да ли је оспорена одредба Одлуке у вријеме важења била у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

Надаље је утврђено, да је оспорена одредба Одлуке, а и цијела Одлука, престала да се примјењује доношењем Одлуке о комуналним таксама која је објављена у „Службеном гласнику Општине Кључ“, број: 8/19 на начин да је одредбом члана 26. прописано, да ступањем на снагу ове Одлуке престаје да важи Одлука о комуналним таксама – Пречишћени текст („Службени гласник Општине Кључ“, бр.: 5/14, 6/16 и 7/17). Имајући у виду напријед наведено, а с обзиром на постављено уставно питање од стране подносиоца захтјева, Уставни суд Федерације је размотрио да ли је оспорена одредба Одлуке у вријеме важења била у складу са одредбама Устава Федерације Босне и Херцеговине. Ово из разлога што се у конкретном случају ради о наплати комуналне таксе за истакнуту фирму за 2016. годину, а оспорена Одлука је престала да се примјењује даном објављивања Одлуке о

комуналним таксама, а то је 03.07.2019. године.

Код оваког утврђеног чињеничног стања, које је исказано у многобројним пресудама овог суда, врста дјелатности или занимања, не може бити релевантан критериј за прописивање различите висине комуналне таксе на истакнуту фирму, ознаку, обиљежје или натпис на пословним и осталим просторијама, објектима и мјестима, већ су реални и релевантни други критерији као што су подручје општине, односно града гдје се дјелатност обавља, недостатна дјелатност, величина обиљежја или натписа истакнуте фирме итд. Исто тако је стајалишта, да је финансијска способност и профит који правна и физичка лица остварују предмет опорезивања у складу са постојећом финансијском регулативом и релевантан је податак који је прецизно утврђен за сваког пореског обавезника.

Утврђена висина комуналне таксе у споменутој Одлуци искључиво је одређена према врсти дјелатности за које је овај суд у већем броју одлука утврдио неуставност, односно да су исте супротне члану II.A.2. (1) ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине којим је прописана једнакост пред законом.

Имајући у виду напријед наведено, ријешено је као у изреци донесене пресуде.

Ову пресуду Уставни суд Федерације донио је једногласно у саставу: др сц. Ката Сењак, предсједница Суда, Весна Будимир, Мирјана Чучковић, Александра Мартиновић и проф. др Един Муминовић, судије Суда.

Предсједница
Уставног суда Федерације
Босне и Херцеговине
др сц. Ката Сењак

Na osnovu člana 15. stav 1. alineja 8. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, broj: 49/06), člana 51. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, broj: 35/05), člana 95. stav (3) Zakona o državnoj službi u Unsko-Sanskom kantonu („Službeni glasnik USK“, broj: 14/17 i 15/20), člana 44. Uredbe o načelima za utvrđivanje unutrašnje organizacije organa državne službe u Unsko-sanskom kantonu („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 22/17), člana 37. stav (1) Uredbe o poslovima osnovne djelatnosti iz nadležnosti organa državne službe Unsko-sanskog kantona koje obavljaju državni službenici, uvjetima za vršenje tih poslova i ostvarivanju određenih prava iz radnog odnosa („Službeni glasnik USK“, broj: 22/17), člana 25. stav (1) Uredbe o dopunskim poslovima osnovne djelatnosti i poslovima pomoćne djelatnosti iz nadležnosti organa državne službe koje obavljaju namještenici („Službeni glasnik USK“, broj: 22/17, 7/18 i 18/18), člana 40. Statuta općine Ključ - Prečišćeni tekst („Službeni glasnik općine Ključ“, broj: 3/10 i 3/11) i Odluke o organizaciji i djelokrugu rada Jedinog općinskog organa uprave općine Ključ („Službeni glasnik općine Ključ“, broj: 3/19 i 3/21), Općinski načelnik općine Ključ donosi:

P R A V I L N I K
o petoj izmjeni Pravilnika o unutrašnjoj
organizaciji Jedinog općinskog organa
uprave općine Ključ

Član 1.

U Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji Jedinog općinskog organa uprave općine Ključ („Službeni glasnik općine Ključ“, broj: 4/19, 7/19, 10/19, 4/20 i 5/20) član 6. mijenja se i glasi:

„Član 6.

- (1) Za vršenje poslova lokalne samouprave i upravnih poslova iz samoupravnog djelokruga Općine, prenesenih poslova iz nadležnosti Federacije i Kantona, te vršenju stručnih i administrativno-tehničkih poslova za potrebe Općinskog vijeća i administrativno-tehničkih i drugih pomoćnih poslova od zajedničkog interesa, u Općinskom organu uprave obrazuju se službe za upravu kao osnovne organizacione jedinice.

- 1. Služba za finansije i trezor,**
- 2. Služba za stručne poslove Općinskog načelnika i Općinskog vijeća, opću upravu i društvene djelatnosti,**
- 3. Služba za prostorno uređenje, stambeno – komunalne, imovinsko – pravne i geodetske poslove,**
- 4. Služba za razvoj, privredu i civilnu zaštitu.**

- (2) U Općinskom organu uprave utvrđuju se poslovi urbanističko-građevinske i komunalno-vodne inspekcije, a koje poslove obavljaju kao samostalni izvršioци:
- Urbanističko-građevinski inspektor i
 - Komunalno-vodni inspektor.
- (3) Urbanističko-građevinskog inspektora i Komunalno-vodnog inspektora postavlja Općinski načelnik isključivo nakon provedenog javnog konkursa u skladu sa Zakonom o državnoj službi u Unsko-sanskom kantonu.
- (4) Za svoj rad samostalni izvršioци iz tačke (2) ovog člana neposredno su odgovorni Općinskom načelniku.“

Član 2.

Član 9. mijenja se i glasi:

„Član 9.

SLUŽBA ZA PROSTORNO UREĐENJE,
STAMBENO – KOMUNALNE, IMOVINSKO -
PRAVNE I GEODETSKE POSLOVE

U Službi za prostorno uređenje, stambeno-komunalne, imovinsko-pravne i geodetske poslove vrše se poslovi upravnog rješavanja, normativno-pravni, studijsko-analitički, stručno-operativni, informaciono- dokumentacioni i stručno-operativni poslovi a koji se odnose na:

1. izvršavanje i obezbjeđivanje izvršavanja zakona, drugih propisa i općih akata u oblastima prostornog uređenja, građenja, korištenja i uređenja građevinskog zemljišta, imovinsko-pravnih poslova, stambenih poslova, geodetskih poslova i katastra nekretnina,
2. rješavanje u upravnim stvarima u prvostepenom postupku u pitanjima iz nadležnosti Službe,
3. vršenje statističke obrade podataka o poslovima iz nadležnosti Službe,
4. analitičko praćenje stanja i kretanja u oblastima za koje je osnovana,
5. staranje o realizaciji i praćenje realizacije budžetskih sredstava odobrenih za poslove iz nadležnosti Službe,
6. izrada propisa i drugih akata koje donosi Općinsko vijeće i Općinski načelnik, davanje

- mišljenja, prijedloga i sugestija kod izrade propisa i drugih akata koje usvajaju nadležni organi Kantona i Federacije, iz nadležnosti Službe,
7. vršenje stručnih poslova u pripremi, donošenju i provođenju prostorno-planske dokumentacije (Prostorni plan, Urbanistički plan, Regulatorni plan, Urbanistički projekti i Planovi parcelacije),
 8. nadziranje izvršavanja stručnih poslova iz oblasti korištenja i uređenja građevinskog zemljišta,
 9. vršenje poslova i priprema dokumentacije potrebne za obnovu i sanaciju stambenog fonda, kao i objekata u vlasništvu Općine,
 10. vršenje upravnog i stručnog nadzora nad radom pravnih subjekata kojima Općina povjeri vršenje određenih upravnih i stručnih poslova iz nadležnosti Službe te vršenje i drugih upravnih i stručnih poslova iz oblasti za koje je osnovana, utvrđenih zakonom i drugim propisima koji su joj dati u nadležnost,
 11. vršenje imovinsko-pravnih poslova u vezi sa nekretninama na kojima Općina ima pravo vlasništva/posjeda,
 12. provođenje postupka rješavanja imovinsko-pravnih poslova na građevinskom zemljištu,
 13. provođenje postupka rješavanja imovinsko-pravnih poslova nastalih eksproprijacijom nekretnina,
 14. vršenje određenih poslova u postupku privatizacije i restitucije nekretnina,
 15. rješavanje pitanja prava preče kupovine nekretnina i pitanja zakupa nepokretnosti u državnoj svojini,
 16. rješavanje o pravima na nekretninama u skladu sa zakonom,
 17. vršenje povrata napuštenih nekretnina u vlasništvu građana sve dok postoje nekretnine koje nisu vraćene,
 18. vršenje poslova i priprema dokumentacije potrebne za obnovu i sanaciju stambenog fonda, kao i objekta u vlasništvu Općine,
 19. praćenje izvršavanja stručnih poslova iz oblasti komunalnih djelatnosti, individualane i zajedničke komunalne potrošnje,
 20. vršenje poslova iz oblasti zaštite okoliša u pitanjima iz nadležnosti Općine,
 21. vršenje i praćenje izvršavanja stručnih poslova iz oblasti cestovnog prometa i javnih cesta koji su zakonom dati u nadležnost Općine,
 22. vršenje i praćenje izvršavanja stručnih poslova iz oblasti vodoprivrede i vodosnabdjevanja,
 23. u stambenoj oblasti vodi evidenciju svih stanova u stambenim zgradama, zaključuje ugovore o korištenju stana, zaključuje ugovore o održavanju stambenih zgrada prema Zakonu o stambenim odnosima, vrši povrat stanova, vrši prenos stanarskog prava, izradu PS obrazaca, vodi evidenciju privremenih korisnika, alternativnih, nužnih i socijalnih korisnika te korisnika kamp naselja Velagići, priprema ugovore za isplatu naknade iz sredstava Kantonalnog ministarstva zdravstva i socijalne politike, vodi evidenciju i donosi rješenja o prinudnoj upravi zgrada te vrši koordinaciju sa Upraviteljem,
 24. pripremu zahtjeva za budžet i odgovornost za vlastite prihode.
 25. pripremanje godišnjih planova obnove i rekonstrukcije koji se finansiraju sredstvima Budžeta Općine,
 26. učestvovanje u procesima strateškog planiranja, realizaciji strategije/planova implementacije, posebno priprema i realizacija projekata/programa koji su u skladu sa planom implementacije uključeni u godišnji plan rada službe i praćenje realizacije,
 27. praćenje realizacije projekata obnove na području Općine koji se finansiraju iz Budžeta Općine, donatora i implementatora,
 28. ostvarivanje saradnje sa donatorima i implementatorima projekata obnove, kantonalnim, federalnim i državnim ministarstvima i institucijama u cilju realizacije procesa obnove i povratka izbjeglih i raseljenih lica,
 29. vršenje i drugih upravnih i stručnih poslova utvrđenih zakonom i drugim propisima, koji su joj dati u nadležnost,
 30. izdavanje uvjerenja i izvoda, odnosno kopija podataka premjera i katastra nekretnina,
 31. provođenje promjena na zemljištu i računarska obrada podataka na provođenju promjena na katastarskim planovima i operatu,
 32. vršenje poslova održavanja premjera, katastra nekretnina i zemljišta i drugih geodetskih poslova,
 33. vršenje poslova katastra komunalnih uređaja i instalacija,
 34. vršenje poslova vještačenja i drugih poslova iz katastra nekretnina u postupcima rješavanja imovinsko-pravnih poslova,
 35. rješavanje o pravima na nekretninama u skladu sa zakonom,
 36. vođenje evidencije nekretnina na kojima Općina ima pravo raspolaganja,
 37. vršenje imovinsko-pravnih poslova u vezi sa nekretninama na kojima Općina ima pravo raspolaganja,
 38. vršenje i drugih upravnih i stručnih poslova utvrđenih zakonom i drugim propisima, koji su joj dati u nadležnost.

Član 3.

U članu 15. brišu se tačke 3. i 4. Dosadašnje tačke 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11. i 12. postaju 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9. i 10.

Član 4.

Iza člana 16. dodaje se novi član 16 a) koji glasi

„Član 16 a)**SAMOSTALNI IZVRŠIOCI****1. URBANISTIČKO - GRAĐEVINSKI INSPEKTOR****Opis posla:**

1. Vršiti nadzor i pregled objekata, prostora, procesa rada, dokumente i slično kao i druge radnje u cilju utvrđivanja činjeničnog stanja u skladu sa zakonskim odredbama, a nadzor nad građenjem vrši na osnovu službene dužnosti i po prijavi stranaka,
2. po završenom uviđaju sačinjava zapisnik i poduzima odgovarajuće mjere i o tome pismeno obavještava podnosioca zahtjeva,
3. donosi rješenja kojima naređuje otklanjanje utvrđenih nepravilnosti te vodi evidenciju o svim izvršenim inspekcijskim pregledima i poduzetim upravnim mjerama,
4. u slučaju povrede Zakona ili drugih propisa kao što je prekršaj ili krivično djelo podnosi zahtjev za pokretanje prekršajnog ili krivičnu prijavu za učinjeno krivično djelo nadležnom tužilaštvu,
5. provodi i prati provođenje upravnih mjera naloženih rješenjem i osigurava njihovo provođenje u skladu sa zakonom,
6. poduzima odgovarajuće preventivne aktivnosti u cilju sprečavanja nastupanja štetnih posljedica zbog nedostatka i nepravilnosti u provedbi zakona i drugih propisa čije izvršenje nadzire kao što su: upozorenje fizičkim i pravnim licima na obavezu iz propisa, ukazivanja na štetne posljedice, predlaže mjere za otklanjanje njihovih uzroka i slično,
7. naređuje zapisnikom, izuzetno, izvršenje mjera u skladu sa zakonom radi otklanjanja neposredne opasnosti po život i zdravlje ljudi i zaštitu imovine,
8. dužan je pismeno zatražiti od nadležne općinske službe da oglasi ništavnim rješenje o urbanističkoj suglasnosti, odnosno odobrenje za građenje ako utvrdi da je to doneseno protivno odredbama zakona ili drugog propisa,
9. vrši kontrolu tehničke dokumentacije, da li je izrađena od ovlaštene organizacije i da li investitor po istoj izvodi građevinske radove,
10. prima stranke i daje usmena pojašnjenja iz svoje nadležnosti,
11. učestvuje u izradi projekata iz nadležnosti Općine,

12. izrađuje izvještaje, informacije i analize iz djelokruga svoga rada,
13. vodi evidencije iz svoje nadležnosti,
14. odgovoran je za provedbu propisanih postupaka i procedura o internoj kontroli,
15. učestvuje u implementaciji sistema finansijskog upravljanja i kontrole,
16. odgovoran je za zakonito i ažurno obavljanje poslova,
17. po potrebi obavlja i druge stručne poslove iz djelokruga rada Općinskog organa uprave, a prema zahtjevu i uputama Općinskog načelnika,
18. za svoj rad neposredno je odgovoran Općinskom načelniku.

Kategorija radnog mjesta

<i>USLOVI ZA VRŠENJE POSLOVA</i>	- Diploma visokog obrazovanja - VII stepen, odnosno visoko obrazovanje prvog (240 ECTS), drugog ili trećeg ciklusa Bolonjskog sistema studiranja, građevinski ili arhitektonski fakultet - Najmanje tri (3) godine radnog iskustva u struci - Položen ispit općeg znanja i stručni ispit - Poznavanje rada na PC - Položen vozački ispit "B" kategorije.
<i>VRSTA DJELATNOSTI</i>	Osnovna djelatnost
<i>NAZIV GRUPE POSLOVA</i>	Upravno-nadzorni i Stručno - operativni poslovi
<i>SLOŽENOST POSLOVA</i>	Najsloženiji
<i>STATUS IZVRŠIOCA</i>	Državni službenik
<i>POZICIJA RADNOG MJESTA</i>	Inspektor
<i>BROJ IZVRŠILACA</i>	1 (jedan)

Propisi za vršenje poslova ovog radnog mjesta:

Zakon o inspekcijama u F BiH, Zakon o kantonalnim inspekcijama, Zakon o lokalnoj samoupravi USK, Zakon o organizaciji organa uprave u F BiH, Zakon o prostornom uređenju i građenju USK, Zakon o građevinskom zemljištu, Zakon o upravnom postupku, Odluka o građevinskom zemljištu, Zakon o legalizaciji bespravno izgrađenih objekata, Zakon o zaštiti zraka, Zakon o energijskoj efikasnosti, Zakon o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou F BiH, Odluka o provođenju Urbanističkog plana grada Ključa, Zakon o zaštiti okoliša FBiH, Uredba sa zakonskom snagom o rudarstvu, Zakon o vraćanju, dodjeli i prodaji stanova, Zakon o cestama, Zakon o dopunskim pravima branilaca i članova njihovih porodica, Odluka o oslobođanjima plaćanja određenih obaveza

branilaca i članova njihovih porodica, Zakon o vodama, Zakon o državnoj službi u USK, Uredba o pravilima disciplinskog postupka za disciplinsku odgovornost državnih službenika i namještenika u organima državne službe u USK, Etički kodeks za državne službenike i namještenike u organima državne službe USK, Uredba o kancelarijskom poslovanju organa uprave i službi za upravu u F BiH, Uputstvo o vršenju kancelarijskog poslovanja u organima uprave i službama za upravu u F BiH, Statut općine Ključ, Poslovnik o radu Općinskog vijeća općine Ključ i drugi propisi koji se primjenjuju u vršenju poslova radnog mjesta.

2. KOMUNALNO - VODNI INSPEKTOR

Opis posla:

1. Vršiti inspeksijski nadzor nad provođenjem zakona i drugih propisa iz oblasti komunalne djelatnosti,
2. po izvršenom uviđaju sačinjava zapisnik i poduzima odgovarajuće mjere i o tome pismeno obavještava podnosioca zahtjeva (prijave);
3. vrši pregled i nadzor nad obavljanjem djelatnosti individualne i zajedničke komunalne potrošnje;
4. donosi rješenja kojima naređuje otklanjanje utvrđenih nepravilnosti, te vodi evidenciju o svim izvršenim inspeksijskim pregledima i poduzetim upravnim mjerama;
5. u slučaju povrede zakona i drugih propisa podnosi zahtjev za pokretanje postupka;
6. provodi i prati provođenje upravnih mjera naloženih rješenjem i osigurava njihovo izvršenje;
7. poduzima odgovarajuće potrebne preventivne aktivnosti u cilju sprečavanja nastupanja štetnih posljedica zbog nedostatka i nepravilnosti u provedbi zakona i drugih propisa čije izvršenje nadzire, kao što su: upozorenje fizičkih i pravnih lica na obavezu iz propisa, ukazivanje na štetne posljedice, predlaganje mjera za otklanjanje njihovih uzroka;
8. zapisnikom može narediti izvršenje mjera u skladu sa zakonom, radi otklanjanja neposredne opasnosti po život i zdravlje ljudi i po imovinu;
9. vrši nadzor nad vršenjem uklanjanja starih i drugih predmeta sa javnih površina, ako su isti ostavljeni protivno propisima Općine,
10. vrši nadzor nad održavanjem javnih saobraćajnih površina (pločnika, trgova, javnih saobraćajnica i dr.) kao i održavanjem javne rasvjete,
11. vrši nadzor nad načinom isticanja državnih, entitetskih i kantonalnih zastava,

12. prima stranke i daje usmena pojašnjenja iz svoje nadležnosti;
13. izrađuje stručne analize, informacije i materijale koji se odnose na pitanja iz svog djelokruga rada,
14. vodi evidencije iz svoje nadležnosti,
15. odgovoran je za provedbu propisanih postupaka i procedura o internoj kontroli,
16. učestvuje u implementaciji sistema finansijskog upravljanja i kontrole,
17. odgovoran je za zakonito i ažurno obavljanje poslova,
18. po potrebi obavlja i druge stručne poslove iz djelokruga rada Općinskog organa uprave, a prema zahtjevu i uputama Općinskog načelnika,
19. za svoj rad neposredno je odgovoran Općinskom načelniku.

Kategorija radnog mjesta

<i>USLOVI ZA VRŠENJE POSLOVA</i>	- Diploma visokog obrazovanja - VII stepen, odnosno visoko obrazovanje prvog (240 ECTS), drugog ili trećeg ciklusa Bolonjskog sistema studiranja građevinski, arhitektonski, biotehnički, mašinski, saobraćajni ili poljoprivredni fakultet - Najmanje tri (3) godine radnog iskustva u struci - Položen ispit općeg znanja i stručni ispit - Poznavanje rada na PC - Položen vozački ispit "B" kategorije
<i>VRSTA DJELATNOSTI</i>	Osnovna djelatnost
<i>NAZIV GRUPE POSLOVA</i>	Upravno-nadzorni i Stručno - operativni poslovi
<i>SLOŽENOST POSLOVA</i>	Najsloženiji
<i>STATUS IZVRŠIOCA</i>	Državni službenik
<i>POZICIJA RADNOG MJESTA</i>	Inspektor
<i>BROJ IZVRŠILACA</i>	1 (jedan)

Propisi za vršenje poslova ovog radnog mjesta: Zakon o komunalnim djelatnostima USK, Zakon o prostornom uređenju i građenju USK, Zakon o građevinskom zemljištu, Zakon o cestama, Zakon o vodama, Zakon o upravnom postupku, Zakon o inspekcijama u F BiH, Zakon o kantonalnim inspekcijama, Zakon o dopunskim pravima branilaca i članova njihovih porodica, Odluka o građevinskom zemljištu, Zakon o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou F BiH, Odluka o provođenju Urbanističkog plana grada Ključa, Zakon o legalizaciji bespravno izgrađenih objekata, Zakon o zaštiti zraka, Zakon o energijskoj efikasnosti, Zakon o zaštiti okoliša FBiH, Uredba sa zakonskom

snagom o rudarstvu, Odluka o oslobađanjima plaćanja određenih obaveza branilaca i članova njihovih porodica, Etički kodeks za državne službenike i namještenike u organima državne službe USK, Uredba o kancelarijskom poslovanju organa uprave i službi za upravu u F BiH, Uputstvo o vršenju kancelarijskog poslovanja u organima uprave i službama za upravu u F BiH, Statut općine Ključ, Poslovník o radu Općinskog vijeća općine Ključ i drugi propisi koji se primjenjuju u vršenju poslova radnog mjesta.

Član 5.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu danom donošenja i objaviće se u "Službenom glasniku općine Ključ".

Broj: 05-49-527-5/19
Ključ, 07.04.2021. godine

OPĆINSKI NAČELNIK
Zukanović Nedžad, prof.

Na osnovu člana 61. Statuta općine Ključ („Službeni glasnik općine Ključ“, broj: 3/10 i 3/11), a u skladu s članom 2. i 23. Odluke o postupku registracije i načinu vođenja Registra mjesnih zajednica („Službeni glasnik općine Ključ“, broj: 3/02), Općinski načelnik općine Ključ donosi:

RJEŠENJE

1. Mjesna zajednica Biljani ima svojstvo pravnog lica i kao takva je upisana u registar mjesnih zajednica općine Ključ, koji vodi Služba za stručne poslove Općinskog načelnika i Općinskog vijeća, opću upravu i društvene djelatnosti.
2. Za zastupanje i predstavljanje Mjesne zajednice upisuje se ovlašteno lice predsjednik Mjesne zajednice VUČKIĆ ERMIN iz Biljani, JMBG: 1903970102381 sa potpunom odgovornošću i neograničenim ovlaštenjima u okviru djelatnosti Mjesne zajednice utvrđene statutom.
3. Ovo Rješenje stupa na snagu po pravosnažnosti, a objavit će se u „Službenom glasniku općine Ključ“.

Obrazloženje

Statutom općine Ključ je propisano da Mjesna zajednica ima svojstvo pravnog lica, koje stiče nakon upisa u Registar mjesnih zajednica, čiji način vođenja, sadržina, te druga pitanja od značaja za postupak registracije su regulisana Odlukom o postupku registracije i načinu

vođenja Registra mjesnih zajednica („Službeni glasnik općine Ključ“, broj: 3/02).

Skupština Mjesne zajednice Biljani je dana 18.03.2021. godine donijela Odluku o izboru predsjednika Mjesne zajednice Biljani za lice Vučković Ermina iz Biljani, općina Ključ, sa mandatnim periodom od (4) četiri godine, koji je ovlašten za zastupanje MZ-e u pravnom prometu s trećim licima i sa obimom ovlaštenja koje se unose u Registar.

Imajući u vidu gore navedeno i činjenicu da ovakva akta donosi Općinski načelnik, to je i odlučeno kao u izreci ovog Rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Komisiji za žalbe Općinskog vijeća općine Ključ u roku od 8 dana od dana dostavljanja ovog rješenja.

Broj: 02-04-4-558/21
Ključ, 24.03.2021. godine

OPĆINSKI NAČELNIK
Zukanović Nedžad, prof., s.r.

SADRŽAJ SLUŽBENOG GLASNIKA OPĆINE KLJUČ BROJ: 4/21

Presuda Ustavnog suda Federacije BiH U-9/20 – bosanski jezik	1
Presuda Ustavnog suda Federacije BiH U-9/20 – hrvatski jezik	4
Presuda Ustavnog suda Federacije BiH U-9/20 – srpski jezik	8

Akti Općinskog načelnika

Pravilnik o V izmjeni Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Jedinog općinskog organa uprave općine Ključ	13
Rješenje o imenovanju Predsjednika MZ Biljani	17

Štampa: Služba za stručne poslove Općinskog načelnika i Općinskog vijeća, opću upravu i društvene djelatnosti

Jedinstveni općinski organ uprave općine Ključ

Cijena jednog primjerka: 5,00 KM

Cijena godišnje pretplate: 50,00 KM

Pretplata se vrši na žiro račun općine Ključ na broj: 1990440002050484, otvoren kod Sparkasse banke, Šifra općine: 048, Vrsta prihoda: 722 631, Budžetska organizacija: 1010011.

Pismeni zahtjev za pretplatu i dokaz o uplati dostavljaju se, putem pisarnice, Službi za stručne poslove Općinskog načelnika i Općinskog vijeća, opću upravu i društvene djelatnosti Jedinog općinskog organa uprave općine Ključ